

Repositório institucional e rede social académica: um estudo de caso na área da saúde da Universidade de Lisboa (ULisboa)

Luiza Baptista Melo¹, Tatiana Sanches², Sílvia Costa Lopes³, Susana Oliveira Henriques⁴, Patrícia Torres⁵

- ¹ Universidade de Lisboa, Faculdade de Medicina Dentária; Universidade de Évora, Centro Interdisciplinar de História, Culturas e Sociedades, Portugal. luiza.baptista@fmd.ulisboa.pt
- ² Universidade de Lisboa, Instituto de Educação, UIDEF, Portugal ; ISPA, Instituto Universitário, Portugal. tsanches@fpie.ulisboa.pt
- ³ Universidade de Lisboa, Faculdade de Farmácia, Portugal. slopes@ff.ulisboa.pt
- ⁴ Universidade de Lisboa, Faculdade de Medicina, Portugal, susanahenriques@medicina.ulisboa.pt
- ⁵ Universidade de Lisboa, Faculdade de Medicina Dentária, Portugal. patricia.torres@fmd.ulisboa.pt

INTRODUÇÃO

Os repositórios institucionais e o ResearchGate são 2 plataformas de apoio à investigação. Estudos revelam que, tendencialmente, os investigadores estão sub-representados nos repositórios institucionais.

MÉTODOS



repositório.UL

ResearchGate

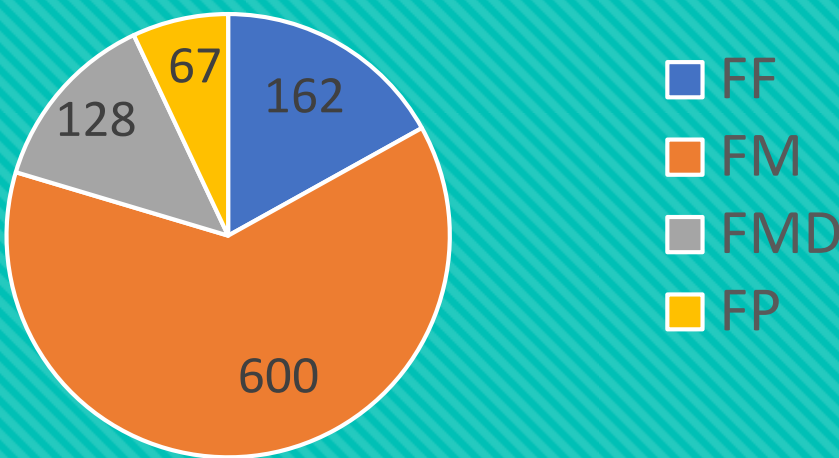
OBJETIVOS

Neste estudo, cujo alvo são as Faculdades de Farmácia (FF), Medicina (FM), Medicina Dentária (FMD) e Psicologia (FP), procura-se identificar as tendências quanto à adesão a estas plataformas por parte dos docentes/investigadores das escolas em análise.

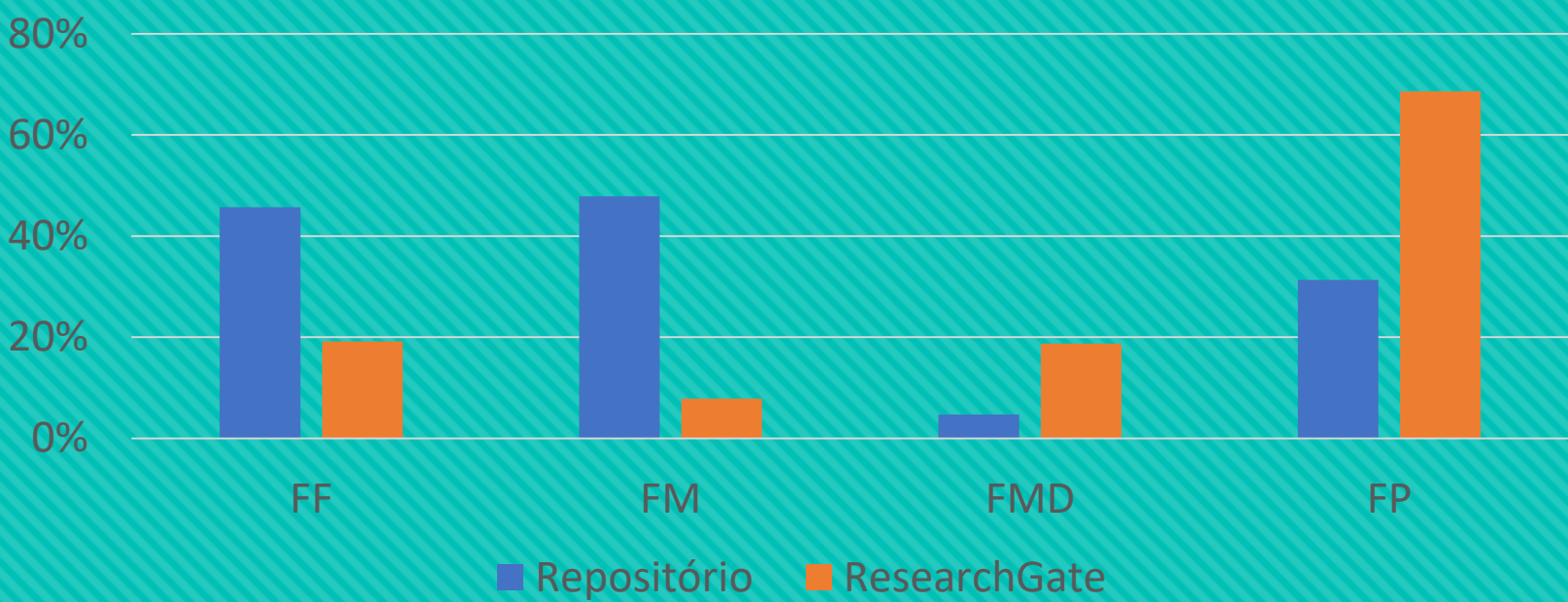
Apurou-se o total de publicações existentes nas duas plataformas e as estatísticas de utilização (Reads, no RG, e Downloads e Consultas, no RUL) entre 1 e 31 de março de 2019. A recolha foi efetuada a 1 de abril de 2019.

RESULTADOS

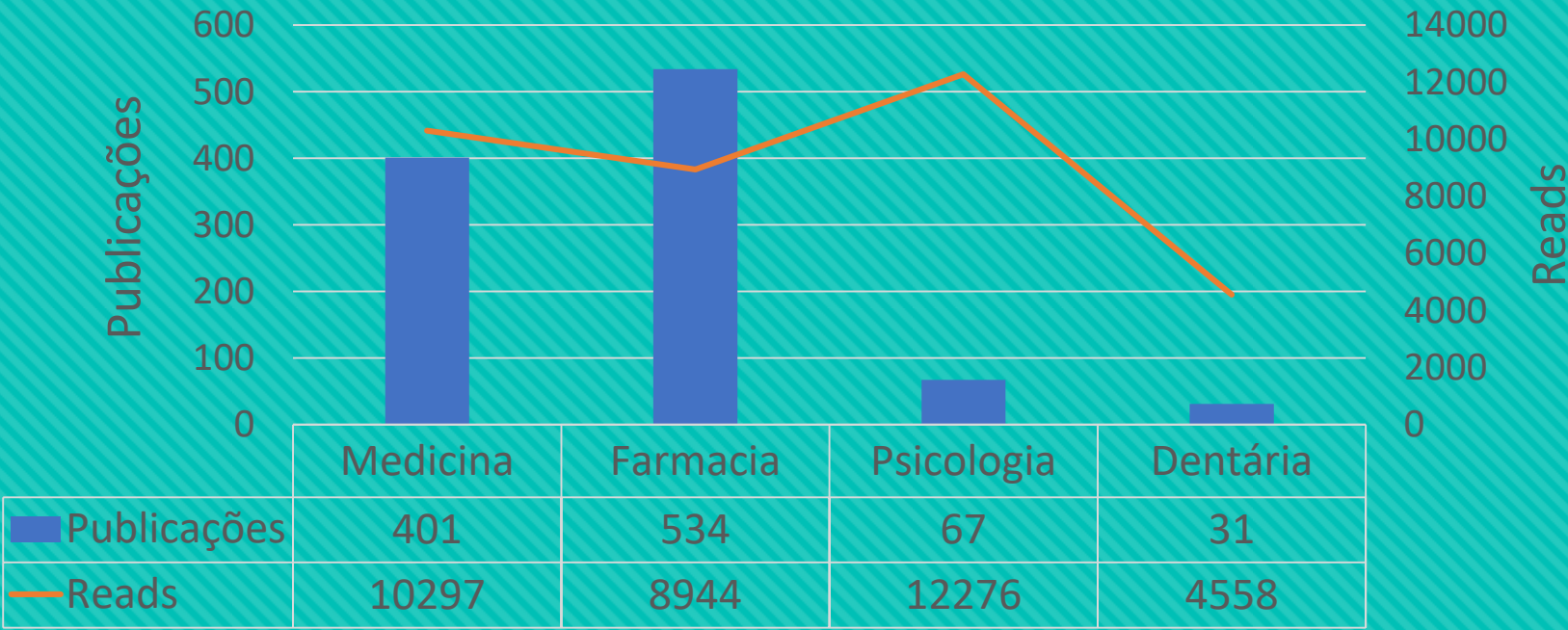
N.º Docentes e Investigadores



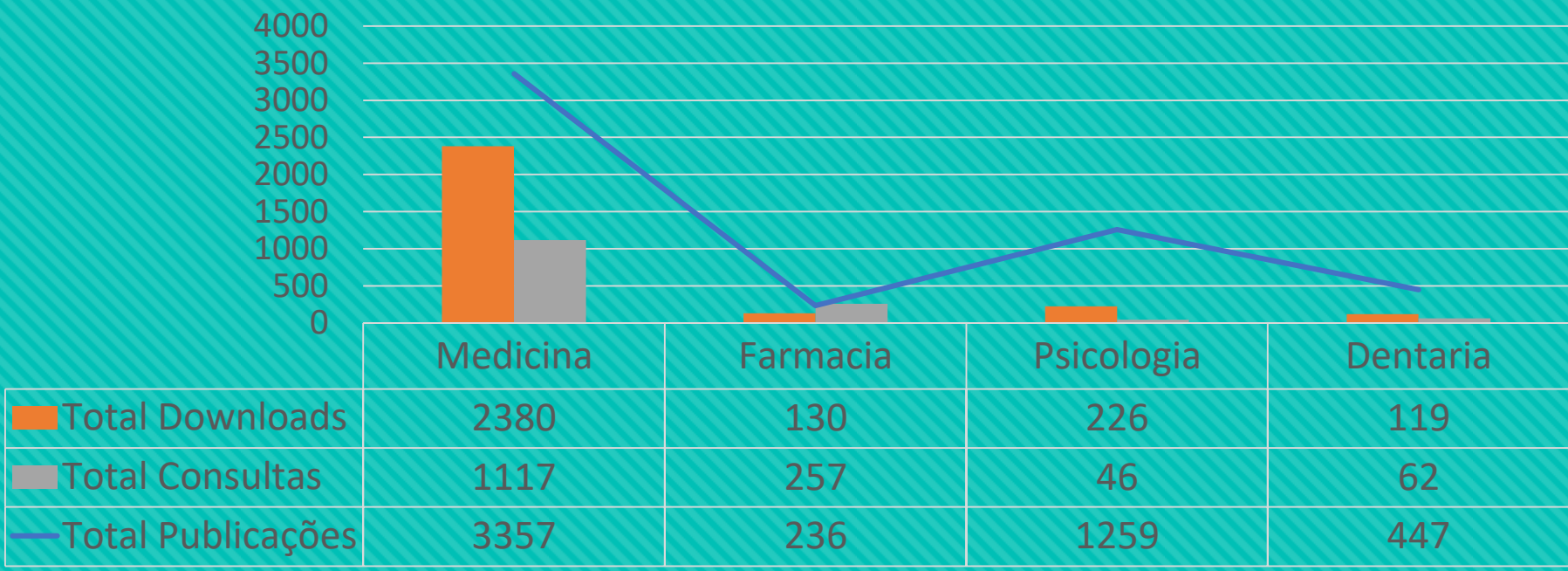
% de Docentes e Investigadores com publicações no Repositório.UL e no ResearchGate



Total de Publicações no ResearchGate e Reads durante o mês de março de 2019, por Faculdade



Total de Publicações no Repositório.UL e Downloads e Consultas durante o mês de março de 2019, por Faculdade



No total das quatro escolas, foram identificados 957 docentes e investigadores. 388 com um total de 5299 publicações no Repositório.UL e 148 com 1033 publicações no RG. Quanto às estatísticas de utilização, no período definido, verificou-se um total de 4337 downloads e consultas no Repositório.UL e 36075 reads no RG. No caso das teses/dissertações no Repositório.UL foram contabilizadas 5173, com 58077 downloads e consultas.

DISCUSSÃO E CONCLUSÕES

O RG é mais utilizado pelos docentes/investigadores das 4 escolas, para depósito da sua produção científica. O Repositório.UL é mais utilizado pelos Serviços para cumprimento legal do depósito obrigatório de teses/dissertações. Partindo da análise referencial das teses/dissertações que têm, no repositório, uma utilização bastante significativa, considerando que o Repositório.UL apresenta maior consistência nos dados estatísticos e confere maior segurança quanto à preservação digital, a instituição e os investigadores poderiam beneficiar se centralizassem a produção no repositório. A falta da dimensão de Rede Social no repositório pode justificar a maior adesão dos investigadores ao RG. Mediante os resultados encontrados, importa definir estratégias que promovam o estímulo, a valorização e utilização do Repositório.UL.

REFERÊNCIAS Borrego, Á. (2017). Institutional repositories versus ResearchGate: The depositing habits of Spanish researchers. *Learned Publishing*, 30(3), 185-192. | Dafonte Gómez, A., Míguez González, M. I., & Puentes Rivera, I. (2015). Redes sociales académicas: presencia y actividad en Academia.edu y ResearchGate de los investigadores en comunicación de las universidades gallegas. In 2015 10th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI), Aveiro, Portugal, 17-20 junio 2015. Comunicación audiovisual e publicidade. | Jamali, H. R. (2017). Copyright compliance and infringement in ResearchGate full-text journal articles. *Scientometrics*, 112(1), 241-254. | Liu, X. Z., & Fang, H. (2018). Which Academic Papers Do Researchers Tend to Feature on ResearchGate?. *Information Research: An International Electronic Journal*, 23(1), n1. | Ribeiro, R. A., Oliveira, L., & Furtado, C. (2017). A rede social académica researchgate como mecanismo de visibilidade e internacionalização da produção científica brasileira e portuguesa na área de Biblioteconomia e Ciência da Informação. *Perspectivas em Ciência da Informação*, 22(4), 177-207.

Total de Teses & Dissertações no Repositório.UL e Downloads e Consultas durante o mês de março de 2019, por Faculdade

